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**ПОЛОЖЕННЯ**

**ПРО МОНІТОРИНГОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

**у Сокальській загальноосвітній школі І-ІІІ ступенів №4**

1. Загальні положення

Моніторинг якості освіти - це система послідовних і систематичних заходів, що здійснюються з метою виявлення та відстеження тенденцій у розвитку якості освіти в країні, на окремих територіях, у закладах освіти (інших суб’єктах освітньої діяльності), встановлення відповідності фактичних результатів освітньої діяльності її заявленим цілям, а також оцінювання ступеня, напряму і причин відхилень від цілей. Освітній моніторинг дає можливість оптимізувати процес управління освітньою системою, зробити його ефективним; зорієнтувати на дотримання вимог державного стандарту; здійснювати управління на діагностичній основі.

Моніторинг якості освіти може бути внутрішній та зовнішній.

Внутрішній моніторинг якості освіти проводиться закладом освіти (іншими суб’єктами освітньої діяльності).

1.1. Положення про внутрішній моніторинг у загальноосвітньому навчальному закладі розроблено відповідно до вимог законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», Національної доктрини розвитку освіти України, Указу Президента України № 1013/2005 від 19.04. 07.2005 р. «Про невідкладні заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти в Україні», постанов Кабінету Міністрів України №1095 від 25.08.2004 р. «Деякі питання запровадження зовнішнього оцінювання та моніторингу якості освіти», №1312 від 31.12.2005 р. «Про невідкладні заходи щодо запровадження зовнішнього незалежного оцінювання і моніторингу якості освіти» та спрямоване на підвищення якості освіти, активізацію й удосконалення діяльності освітніх закладів.

1.2. Положення поширюється на всіх працівників загальноосвітнього навчального закладу та учасників навчально-виховного процесу.

1.3. Положення визначає єдину систему здійснення внутрішкільного моніторингу, а також обов’язки керівників щодо забезпечення системного підходу до організації збору, збереження, обробки та поширення інформації.

1.4. Внутрішній моніторинг діяльності Сокальської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №4 передбачає збір, обробку (аналіз і оцінка якості освіти), зберігання (формування бази даних) та розповсюдження інформації про стан освіти (адресне забезпечення користувачів статистичною та аналітичною інформацією), прогнозування на підставі об’єктивних даних динаміки і основних тенденцій її розвитку, розробку науково обгрунтованих рекомендацій для прийняття управлінських рішень для покращення якості надання освітніх послуг закладом освіти.

1.5. Положення узгоджується з методичною радою школи та профспілковим комітетом закладу, затверджується на засіданні педагогічної ради школи.

1.6. Заклад у своїй діяльності керується чинним законодавством , нормативно-правовими актами з питань навчально-виховного процесу та даним Положенням.

2. Мета, завдання і напрями моніторингу.

2.1. Метою моніторингу в навчальному закладі є забезпечення ефективного інформаційного відображення стану навчання в школі, аналітичне узагальнення результатів діяльності, розробка прогнозу, забезпечення розвитку навчального закладу, а саме :

- визначення результативності навчання та виховання учнів;

- перевірка відповідності змісту освіти сучасним вимогам суспільства;

- визначення ефективності використання ресурсів;

- створення сприятливих умов для виявлення і підготовки обдарованої молоді;

- виявлення й підтримка творчих педагогів, підняття їхнього престижу;

- удосконалення педагогічних технологій;

- проведення порівняльного аналізу діяльності класних колективів, учнів та встановлення рейтингу;

- удосконалення діяльності навчального закладу, вироблення і корегування управлінських рішень;

- планування і прогнозування розвитку навчального закладу;

- визначення позитивного іміджу, престижності та конкурентноспроможності навчального закладу.

2.2 Основними завданнями моніторингу є:

- сприяння підвищення якості загальної середньої освіти;

- вивчення зв’язку між успішністю учнів і соціальними умовами їхнього життя, результатами роботи педагогів, рівнем соціального захисту, моральними цінностями, потребами особистості і держави;

- оцінювання якості кадрового, навчально-методичного, матеріально-технічного, ресурсного забезпечення навчального закладу;

- створення необхідних умов для творчої діяльності учасників навчально-виховного процесу, реалізації особистісно орієнтованої системи освіти, адаптованої до рівнів і особливостей розвитку учнів;

- упровадження освітніх інновацій, сучасних інформаційних технологій для оновлення змісту освіти й форм організації навчально-виховного процесу.

2.3. Напрями моніторингу

• педагогічний (вивчення рівня навчальних досягнень учнів, якості змісту освіти, якість викладання, виконання навчальних програм);

• психологічний (вивчення емоційної рівноваги, моральних цінностей тощо);

• соціологічний (вивчення соціальних умов життя, навчання та праці учасників освітнього процесу);

• медичний (вивчення стану фізичного здоров’я, наявність програм соціального захисту учасників освітнього процесу);

• статистичний (збирання статистичної інформації відповідно до показників державної та відомчої статистичної звітності);

• ресурсний (вивчення обсягів, розподілу та якості забезпечення системи ЗСО матеріально-технічними, фінансовими, науково-методичними ресурсами);

• кадровий (вивчення кадрового складу педагогів та тих, хто керує системою якості ЗСО, аналіз системи підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів);

• управлінський (оцінювання ефективності державного управління ЗСО та її якістю).

3.Предмет і об’єкт моніторингу

**Предметом моніторингу** є якість освітнього процесу в закладі освіти.

**Об’єктом моніторингу** є система організації навчально-виховного процесу в школі, що включає кілька рівнів:

-здобувач освіти;

- учитель;

- класний керівник;

- батьки і громадськість та ін.

Об’єктами моніторингу є умови, процеси та результати, які забезпечують якість:

- якість освітньої діяльності;

- якість освітнього процесу;

- якісь освітніх послуг;

- якість освітніх програм;

- якість освіти дітей особа з особливими освітніми потребами;

- якість освітнього середовища;

- якість результатів навчання;

- якість педагогічної діяльності;

- якість управлінської діяльності;

3.1. Освітнє середовище:

• контингент тих, хто навчається;

• кадрове (педагогічне) забезпечення освітнього процесу;

• матеріально-технічне та інформаційне забезпечення ;

• стан здоров’я учнів.

3.2. Освітній процес:

• ступінь адаптації до навчання учнів 1-х, 5-х, 10-х класів;

• рівень навченості (з усіх предметів);

• аналіз нульового, контрольного та підсумкового замірів за рівнем навчальних досягнень учнів.

• рівень вихованості учнів;

• рівень роботи з обдарованими дітьми.

• рівень професійної компетентності педагогів;

• якість і результативність педагогічної роботи;

• рівень інноваційної діяльності;

• аналіз педагогічних ускладнень;

• самоосвітня діяльність.

3.3. Ефективність управління навчальним закладом.

4. Суб’єктами моніторингу виступають:

- моніторингова група;

- адміністрація закладу;

- органи управління освітою (різних рівнів).

Суб’єктами моніторингу є: методична рада школи (рада моніторингу), адміністрація школи, органи внутрішкільного управління. Кожен суб’єкт моніторингу реалізує специфічні для нього завдання.

Виконавцями моніторингу є : заступники директора з навчально-виховної роботи, керівники шкільних методичних об’єднань, творчих груп, педагогічні працівники певної спеціалізації ( практичний психолог і інш), вчителі-предметники, класні керівники, представники психологічної служби школи.

**5. Функціональні обов’язки учасників моніторингу**

5.1. Керівництво школи:

• розробляє та втілює внутрішкільну систему моніторингу якості освіти та виховання;

• установлює і затверджує порядок, періодичність проведення моніторингових досліджень;

• визначає шляхи подальшого розвитку школи.

5.2. Методична рада школи:

• забезпечує функціонування системи внутрішкільного моніторингу у школі та підпорядковується педагогічній раді школи;

• забезпечує виконання покладених на неї завдань з питань здійснення внутрішкільного моніторингу відповідно до законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», нормативно-правових актів щодо організації навчально-виховного процесу, проводить внутрішній моніторинг із дотриманням принципів його організації і проведення;

• розробляє систему внутрішкільного моніторингу, проводить єдину-науково-методичну політику з питань його здійснення, впровадження нових технлологій діагностування;

• веде облік моніторингових досліджень;

• організовує підготовку та підвищення кваліфікації педагогічних працівників з питань здійснення моніторингових досліджень; підтримує зв’язок з обласним інститутом післядипломної педагогічної освіти, міськими методичними центрами, районними методичними службами з питань моніторингових досліджень;

• організовує і проводить наради, конференції, семінари , виставки з питань моніторингу ;

5.3. Рада моніторингу ( якщо така є):

• проводить моніторингові дослідження;

• аналізує результати моніторингу;

• веде облік результатів моніторингу;

• розробляє рекомендації з усунення виявлених недоліків.

5.4.Учитель:

• визначає та аналізує рівень навчальних досягнень учнів з предметів за результатами тестування, контрольних зрізів, підсумків за семестри, навчальний рік;

• визначає шляхи підвищення навчальних досягнень учнів;

• своєчасно подає інформацію для моніторингу.

5.5. Класний керівник:

• проводить контроль за всеобучем кожного учня;

• своєчасно доводить підсумки до відома батьків;

• своєчасно подає інформацію для моніторингу.

**6. Принципи і критерії внутрішкільного моніторингу**

6.1. Принципи щодо здійснення внутрішкільного моніторингу:

• узгодженості -нормативно-правового, організаційного та науково-методичного забезпечення його складових

• об’єктивності -максимальне виключення суб’єктивних оцінок, створення для всіх учасників досідження. рівних умов

• комплексності-дослідження різноманітних аспектів навчально-виховного процесу, обробка та аналіз результатів

• систематичність у проведенні етапів і видів досліджень у певній послідовності та за відповідною схемою

• своєчасності отримання, обробки та використання об’єктивної інформації про якість ЗСО

• перспективності запланованих моніторингових досліджень, спрямованості їх на розв’язання актуальних завдань розвитку освіти

• рефлексивності ( аналіз на всіх рівнях управління якістю результатів навч.-вихов. діяльності, здійсненні самооцінки та самоконтролю)

• гуманістичної спрямованості - створення обстановки доброзичливості, довіри поваги до особистості, неможливості викорис-тання результатів досліджень для застосування будь-яких репресивних дій

• відкритості та оперативності - доведення результатів досліджень до відповідних органів управління, громадськості, зацікавлених міжнародних установ

• врахування психолого-педагогічних особливостей шляхом диференціації контрольних та діагностичних завдань;

• результати моніторингу мають тільки стимулюючий характер для змін певної діяльності.

6.2. Критерії щодо здійснення внутрішкільного моніторингу

• об’єктивність з метою максимального уникнення суб’єктивних оцінок, створення рівних умов для всіх учасників навчально-виховного процесу;

• валідність (відповідність пропонованих контрольних завдань змісту досліджуваного матеріалу, чіткість критеріїв виміру і оцінки, можливість підтвердження позитивних і негативних результатів, які отримуються різними способами контролю;

• надійність результатів, що отримуються при повторному контролі, який проводять інші особи;

7. Форми та методи моніторингу.

Основними формами та показниками моніторингу є:

- самооцінювання власної діяльності педагогами, здобувачами освіти, адміністрацією;

- внутрішня оцінка діяльності адміністрацією, керівниками методичних об’єднань (проведення контрольних робіт, відвідування уроків, факультативних занять тощо.

- аналіз рівня успішності, кількості призерів та переможців всіх етапів Всеукраїнських предметних олімпіад, конкурсів – захисту робіт МАНу,

творчих та інтелектуальних конкурсів, аналіз результативності працевлаштування випускників школи.

- організація та аналіз результатів міжнародних іспитів англійської, німецької та французької мов, затверджені МОН України (FCE, TOEFL, DELF/DALF, тощо)

7.1. Критерії моніторингу:

• об’єктивність;

• систематичність;

• відповідність завдань змісту досліджуваного матеріалу;

• надійність (повторний контроль іншими суб’єктами);

• гуманізм (в умовах довіри, поваги до особистості).

7.2. Показники опису та інструментів моніторингу якості освіти:

• кадрове забезпечення освітньої діяльності – якісний і кількісний склад, професійний рівень педагогічного персоналу;

•  контингент учнів;

•  психолого-соціологічний моніторинг;

• результати навчання учнів;

• педагогічна діяльність;

• управління закладом;

• освітнє середовище;

• медичний моніторинг;

• моніторинг охорони праці та безпеки життєдіяльності;

• формування іміджу закладу.

7.3. Моніторинг в закладі освіти здійснюють:

•  директор та його заступники;

•  засновник;

• органи, що здійснюють управління у сфері освіти;

• органи самоврядування, які створюються педагогічними працівниками, учнями та батьками;

• громадськість.

8. Види моніторингів, які проводяться у ЗО щорічно (*див. Додаток 1, 3, 4)*

9. Порядок проведення моніторингу

9.1. Організація роботи зі здійснення внутрішкільного моніторингу покладається на голову методичної ради школи (ради моніторингу).

9.2. Робота з проведення внутрішкільного моніторингу здійснюється методичною радою школи (ради моніторингу).

9.3. Загальне керівництво здійсненням внутрішнього моніторингу покладається на адміністрацію школи.

9.4. Педагог має можливість обрати один із запропонованих видів моніторингу.

9.5. Моніторингові дослідження вчитель координує та узгоджує з керівником методичного об’єднання, головою методичної ради, адміністрацією школи.

9.6. Для проведення моніторингових досліджень використовуються тільки затверджені технології (інструментарії).

9.7. Педагогічні працівники відповідають за дотримання критеріїв здійснення моніторингу, зазначених у даному Положенні.

9.8. Керівник методичного об’єднання відповідає за дотримання критеріїв здійсненя моніторингу на рівні свого методичного об’єднання.

9.9. Результати моніторингових досліджень педагогів узагальнюються за формою, затвердженою методичною радою та погодженою з методичним об’єднанням.

9.10. Узагальнення моніторингових досліджень на рівні школи проводить методична рада (рада моніторингу).

9.11. Аналіз та обговорення підсумків моніторингових досліджень проводиться щороку на засіданнях предметних методичних об’єднань, методичної та педагогічної ради школи.

9.12.Матеріали моніторингових досліджень зберігаються протягом року, а підсумкові – протягом навчання учнів, із якими проводиться моніторинг.

9.13. Моніторингові дослідження можуть проводитися з учнями, педагогічними працівниками школи, за згодою ради школи – з батьками та громадськістю.

9.14. Проведення моніторингових досліджень здійснюється в три етапи:

І етап -підготовчий: передбачає постановку мети, визначення об’єкта спостереження, встановлення термінів проведення моніторингу, вивчення відповідної літератури, підбір інструментарію;

ІІ етап - практичний : збір інформації через проведення співбесід, тестувань, анкетувань, відвідування уроків, проведення контрольних, тестових робіт, позакласних заходів; аналіз документації, співбесіди, самооцінка тощо;

ІІІ етап - аналітичний : систематизація і аналіз інформації, розробка рекомендацій та пропозицій, формулювання висновків, коректування, прогнозування, контроль за виконанням прийнятих управлінських рішень.

9.15. Етапи, завдання моніторингових досліджень навчальних досягнень (сформованих компетентностей) (див. Додаток 2).

9.16. Терміни проведенння моніторингу визначаються планом роботи школи на рік.

10. Відповідальність щодо здійснення внутрішкільного моніторингу

Відповідальність за організацію роботи зі здійснення внутрішкільного моніторингу покладається на методичну раду ( чи раду моніторингу) навчального закладу.

11. Підсумки моніторингу

11.1. Підсумки моніторингу проводяться два рази на рік (за підсумками семестру, навчального року).

11.2. Підсумки моніторингу висвітлюються в довідково-аналітичних матеріалах, що мають конкретні, реально виконувані рекомендації; оформлюються у вигляді схем, таблиць, діаграм.

11.3. Підсумки моніторингу можуть обговорюватися на засіданнях педагогічної ради, нарадах при директорі чи заступникові директора, на засіданнях методичної ради школи, засіданнях шкільних методичних об’єднань.

11.4. За результатами моніторингу розробляються рекомендації, приймаються управлінські рішення, видаються накази, оформлюються аналітичні довідки, здійснюється планування і прогнозування розвитку школи та корекції роботи.

11.5. Одна і таж моніторингова інформація дає можливість перетворити її в діяльнісний інструмент управління якістю освіти.

12. Очікувані результати

12.1. Отримання результатів стану освітнього процесу в школі.

12.2. Покращення функцій управління освітнім процесом, накопичення даних для прийняття управлінських і тактичних рішень.

13. Показники опису та інструментів внутрішнього моніторингу якості освіти:

1. Кадрове забезпечення освітньої діяльності - якісний і кількісний склад,

професійний рівень педагогічного персоналу.

2. Контингент здобувачів освіти.

3. Психолого-соціологічний моніторинг.

4. Здобувачі освіти. Результати навчання.

5. Педагогічна діяльність.

6. Управління закладом освіти.

7. Освітнє середовище.

8. Медичний моніторинг.

9. Моніторинг охорони праці та безпеки життєдіяльності.

10.Формування іміджу сучасного закладу освіти.

Внутрішня система забезпечення школою якості освіти повинна бути об’єктивною, відкритою, інформативною, прозорою.

14. Дане положення може бути змінене чи доповнене рішенням педагогічної ради школи.

Додаток № 1 до

Положення про внутрішній

моніторинг якості освіти

**Види моніторингів, які проводяться у ЗО щорічно***:*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Назва моніторингу* | *Форми проведення моніторингу* | *Терміни проведення* | *примітка* |
|  | Моніторинг навчальних досягнень (сформованих компетентностей) | онлайн тестування в 4, 9, 11 класах;  відвідування уроків, заходів;  проведення контрольних робіт; | вересень, грудень, травень | З предметів, передбачених перспективним плануванням |
|  | Моніторинг адаптації учнів 1, 5,10 класів | проведення контрольних робіт;  відвідування уроків, заходів; | грудень, травень |  |
|  | Моніторинг виконання навчальних планів та програм | перевірка документації; відвідування уроків, заходів; | грудень, травень |  |
|  | Моніторинг результатів роботи з обдарованими дітьми | участь учнів у І та ІІ, ІІІ етапі Всеукраїнських предметних олімпіад, конкурсів; | травень |  |
|  | Моніторинг стану фізичного, психологічного стану здоров’я учнів | опитування, анкетування; | Вересень |  |
|  | Моніторинг підвищення кваліфікації учителів | портфоліо | грудень | Відповідно Порядку підвищення кваліфікації та з плану підвищення кваліфікації |
|  | Моніторинг відповідальності за порушення академічної доброчесності | Програма «Антиплагіат», повторне опитування | протягом року |  |

Додаток № 2 до

Положення про внутрішній

моніторинг якості освіти

**Етапи, завдання моніторингових досліджень навчальних досягнень (сформованих компетентностей)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Етапи | Завдання моніторингу | Результати моніторингу |
| І етап (діагностичний) | -порівняння результатів діагностичної роботи з підсумковими за попередній рік навчання;  -оцінка залишкового рівня знань, сформованих компетентностей з предмету;  -діагностика рівня компетентності учнів та виявлення утруднень | вдосконалення освітнього процесу, внесення змін до планування роботи учителя |
| ІІ етап (контрольний): | -узагальнення і інтерпретація отриманих результатів;  -визначення динаміки рівня навчальних досягнень учнів за результатами проміжного контролю і діагностичної роботи;  -оцінювання ефективності проведення корекційної роботи з предмету вчителями;  -виявлення динаміки індивідуальних досягнень учнів;  -планування корекційних дій і завдань для самоосвітньої діяльності для підвищення якості освіти | прийняття управлінських рішень з метою поліпшення стану викладання предметів; проведення корекційної роботи. |
| ІІІ етап (підсумковий): | -вивчення реального стан освітнього процесу за основними показниками та динамікою його змін протягом навчального року;  - оцінка рівня навчальних досягнень та компетентностей учнів;  -порівняльний аналіз отриманих результатів з показниками стартового і контрольного моніторингів (якість знань, динаміка особистих досягнень, об’’єктивність оцінювання);  -Вивчення стану реалізації освітніх та навчальних програм | - прийняття управлінських рішень, необхідних для підвищення якості освітнього процесу;  - організація коригувальної роботи; |

Додаток № 3 до

Положення про внутрішній

моніторинг якості освіти

**Види відповідальності за порушення академічної доброчесності**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порушення академічної доброчесності | Суб’єкти порушення | Обставини та умови порушення академічної доброчесності | Наслідки і форма відповідальності | Орган / посадова особа, який приймає рішення про призначення виду відповідальності |
| Списування | Здобувачі освіти | - самостійні роботи; - контрольні роботи; - контрольні зрізи знань; річне оцінювання (для екстернів) моніторинги якості знань -екзамен (ДПА); - річне оцінювання ( для екстернів) -І етап (шкільний) Всеукраїнських учнівських олімпіад, конкурсів; | Повторне письмове проходження оцінювання Термін -1 тиждень або повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми Повторне проходження оцінювання за графіком проведення ДПА у закладі Не зарахування результатів Робота учасника анулюється, не оцінюється. У разі повторних випадків списування учасник не допускається до участі в інших олімпіадах, конкурсах | Учителі-предметники, Атестаційна комісія, Оргкомітет, журі |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Необ’єктивне оцінювання результатів навчання здобувачів | Педагогічні працівники | Свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання: -усні відповіді; -домашні роботи; -контрольні роботи; -лабораторні та практичні роботи; -ДПА; -тематичне оцінювання; -моніторинги; -олімпіадні та конкурсні роботи | Педагогічному працівнику рекомендується опрацювати критерії оцінювання знань. Факти систематичних порушень враховуються при встановленні кваліфікаційної категорії , присвоєнні педагогічних звань | Адміністрація закладу, атестаційні комісії усіх рівнів |
| Обман: | Педагогічні працівники | Навчально-методичні освітні продукти, створені педагогічними працівниками:  -методичні рекомендації;  -навчальний посібник;  -навчально-методичний посібник  -наочний посібник;  -практичний посібник;  -навчальний наочний посібник;  -збірка;  -методична збірка  -методичний вісник;  -стаття. | У випадку встановлення порушень такого порядку: А)спотворене представлення у методичних розробках, публікаціях чужих розробок, ідей, синтезу або компіляції чужих джерел, використання Інтернету без посилань, неправдива інформація про власну освітню діяльність є підставою для відмови в присвоєнні або позбавлені раніше присвоєного педагогічного звання, працівника І,ІІ Кваліфікаційної категорії кваліфікаційної категорії. | Педагогічна рада закладу, атестаційна комісія закладу освіти |

Додаток № 4

Положення про внутрішній

моніторинг якості освіти

**I. Критерії, правила і процедури оцінювання освітньої діяльності педагогічних працівників**

Процедура оцінювання освітньої діяльності педагогічних працівників включає наступні сфери:

- професійний розвиток та підвищення кваліфікації педагогічних працівників;

- результати освітньої діяльності.

**Критерії визначення професійного розвитку та підвищення кваліфікації педагогічних працівників:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Результативність | | | |
| Спрямування професійного зростання | Системне застосування | Епізодичність, стихійність | Відсутність |
| Самоосвіта: - визначення напряму (теми, проблеми) саморозвитку; - план самоосвіти; - самоаналіз освітньої діяльності - наявність професійного портфоліо; -Забезпечення підвищення кваліфікації тощо. через курсову перепідготовку. Участь у короткострокових формах підвищення кваліфікації: тренінгах, семінарах, семінарах-практикумах, семінарах-нарадах, семінарах |  |  |  |
| тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо. Участь у роботі творчих груп, методичних об’єднань учителів тощо. Публікації в педагогічних періодичних виданнях |  |  |  |
| Участь у сертифікаційних програмах. |  |  |  |
| Участь у міжнародних освітніх програмах (E—Twining Plus, World SchoLar’s Cup тощо). Стажування за кордоном. |  |  |  |

**Результати атестації педагогічного працівника**

|  |  |
| --- | --- |
| Визначення відповідності педагогічного працівника займаній посаді. Підтвердження кваліфікаційної категорії, педагогічного звання. |  |
| Присвоєння кваліфікаційної категорії, педагогічного звання. Проходження сертифікації педагогічного працівника. |  |

**ІІ. Критерії оцінювання результатів освітньої діяльності.**

Визначення результатів освітньої діяльності здійснюється на основі компетентнісного підходу.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Компетентність | Ознаки виявлення (критерій результативності) | Результат | | |
|  |  | Системне застосування | Епізодичність, стихійність | Відсутність |
| І. Фахова компетентність: здатність до реалізації функцій професійної діяльності. | | | | |
| Проектувальна | Здатність визначати цілі  (стратегічні, тактичні,  оперативні) для досягнення  бажаних результатів.  Планування освітньої  діяльності. |  |  |  |
| Організаційна | Реалізація сучасних освітніх технологій під час проектування уроку. Організаційна Здатність організовувати процеси. Створення умов для досягнення очікуваних результатів. |  |  |  |
| Конструктивна | Здатність до змістового наповнення освітнього середовища відповідно до вимог Державних стандартів освіти. Конструктивна Спроможність добирати доцільні методи, форми, засоби педагогічної діяльності. Вміння конструювати освітні заходи (навчальні заняття, виховні заходи, батьківські збори, тощо) |  |  |  |
| Дослідницька | Спроможність добирати, розробляти методичне забезпечення освітнього процесу. Дослідницька Здатність до організації та проведення експериментальнодослідницької роботи. |  |  |  |
|  |
| Вивчення та впровадження  передового педагогічного  досвіду. |  |  |  |
| Контрольно-аналітична  (діагностична) | Узагальнення власного педагогічного досвіду |  |  |  |
| Наявність авторських  програм, посібників,  методичних рекомендацій.  Спроможність  організовувати та  проводити процедури  контролю, визначати  критеріальну основу |  |  |  |
| Рефлексивна | оцінювання. Використання різних видів і форм діагностичних робіт для моніторингу /поточного контролю перебігу освітнього процесу. Рефлексивна Здатність до самоаналізу освітньої діяльності, результатів, засобів їх досягнення. Визначення шляхів корегування освітньої діяльності, покращення якості освітнього процесу та результатів |  |  |  |
| ІІ. Здатність до життєдіяльності в суспільстві, взаємодії та роботи в команді. | | | | |
| Соціальна | Здатність дотримуватись соціальних норм і правил. |  |  |  |
|  | Вміння виконувати різні функції в колективі, громадські доручення. Вміння попереджувати конфліктні ситуації, застосовувати технології розв'язання конфліктів |  |  |  |
|  | Вміння працювати в команді. |  |  |  |
| ІІІ. Здатність до розвитку культури особистості. | | | | |
| Загальнокультурна | Дотримання академічної доброчесності. Знання рідної мови, застосування норм мовної культури. Дотримання моделі толерантної поведінки стратегії конструктивної діяльності в умовах культурних, мовних, релігійних та інших відмінностей між учасниками освітнього процесу |  |  |  |
| IV. Здатність до збереження власного здоров’я. | | | | |
| Здоров’язберігаюча | 1.Застосування навичок здорового способу життя. |  |  |  |
| 2.Запобігання та попередження професійного стресу та вигорання |  |  |  |
| V.Здатність до виконання громадянських обов’язків. | | | | |
| Соціальна | Виконання громадських обов’язків |  |  |  |
|  | Здатність використовувати способи діяльності й моделі поведінки, що відповідають чинному законодавству України. |  |  |  |
|  | Здатність обґрунтовувати позицію. |  |  |  |
|  |
| VI. Здатність до пошуку, обробки, збереження і створення інформаційних ресурсів. | | | | |
| Інформаційна | Застосування інформаційнокомунікаційних технологій в освітній діяльності. |  |  |  |
|  | Раціональне  використання  програмних засобів |  |  |  |
|  | Здатність до обміну інформацією засобами ІКТ. Спроможність до створення власного інформаційного поля (сайт, сторінка у соціальній мережі, блог). |  |  |  |
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**Н А К А З**

20.05.2020 № \_\_\_ / ОД

**Про створення робочої групи з укладання**

**Положення** **про моніторингові дослідження закладу освіти**

На виконання ст. 42 Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 №2145-VІІІ, рішення педагогічної ради (протокол № 1 від 31.08.2020), з метою дотримання професійних стандартів та якості освітнього процесу

НАКАЗУЮ:

1. Опрацювати літературу та нормативні документи. що регламентують положення про педагогічну раду закладу освіти.

 2. Призначити Дмитрук О.С., заступника директора з навчально- виховної роботи, яка координуватиме створення та запровадження Положення про педагогічну раду закладу освіти.

 3. Створити робочу групу укладання Положення про педагогічну раду закладу освіти:

Драган Н.І. , директор закладу

Дмитрук О.С., заступник директора з навчально-виховної роботи

Романів С.І., заступник директора з виховної роботи;

Михалюк Л.В.. заступник директора з навчально-виховної роботи

Заяць О.М., педагог-організатор

Федюк Л.Б., учитель

Коцюбяк К.Ю. , учитель;

Боліжук Н.П., шкільний психолог;

Марчук Н.В. , голова профспілки закладу, учитель

 5. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор         Наталія Драган
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Про затвердження Положення про моніторингові дослідження

Сокальської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №4

На виконання ст. 42 Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 №2145-VІІІ, рішення педагогічної ради (протокол № 1 від 31.08.2021), з метою дотримання професійних стандартів та якості освітнього процесу

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Положення про моніторингові дослідження у Сокальській загальноосвітній школі І-ІІІ ступенів №4(додається).

2. Довести дане Положення до педагогічних працівників закладу.

3. Опублікувати даний наказ на сайті закладу.

4. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор школи                                                                               Наталія Драган